

1 **ATA DA 20ª REUNIÃO DA CÂMARA TÉCNICA INSTITUCIONAL DO COMITÊ DA**
2 **BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PIABANHA E DAS SUB-BACIAS HIDROGRÁFICAS**
3 **DOS RIOS PAQUEQUER E PRETO (COMITÊ PIABANHA)**, realizada no dia trinta de outubro de
4 2012, às 10 horas na Sede da APA Petrópolis, Estrada União Indústria, nº 9722 – Itaipava – Petrópolis, RJ,
5 com a presença de onze membros da Câmara Técnica do Comitê Piabanha e oito convidados (conforme a
6 relação de presença no final da ata), teve início a reunião às 10 horas e 21 minutos, conduzida pelo
7 Coordenador da Câmara Técnica, Paulo Sergio Oliveira de Souza Leite, com a seguinte **pauta: 1 -**
8 **Aprovação das atas das últimas Reuniões da Câmara Técnica; 2 - Projeto de túnel da CON CER que**
9 **atravessará o aquífero de Petrópolis no Bingen; 3 - Minuta de resolução sobre concessão de diárias e**
10 **reembolso de despesas aos membros do Comitê; 4 - Assuntos Gerais.** O Sr. Paulo Leite (CDDH) deu
11 início ao item **1 - Aprovação das atas das últimas Reuniões da Câmara Técnica** e questionou se os
12 membros haviam lido as atas e falou que, caso não tivessem, seria necessário fazer a leitura de todas durante a
13 reunião para que fossem aprovadas. A Câmara Técnica decidiu adiar a aprovação, tendo em vista que as atas
14 não foram previamente lidas pelos membros. **2 - Projeto de túnel da CON CER que atravessará o aquífero**
15 **de Petrópolis no Bingen.** O Sr. Paulo Leite (CDDH) solicitou que o Sr. Luiz Antônio Vinhaes (Transp.
16 Única) fizesse a apresentação sobre o assunto, por ele proposto, para discussão na Câmara Técnica do Comitê
17 Piabanha. O Sr. Luiz Antônio Vinhaes falou que se trata de um projeto da nova pista de subida da serra de
18 Petrópolis que está sendo feito pela CON CER, que prevê a construção de um túnel desde o Belvedere em
19 direção ao Bingen, e que o problema é que este túnel passará pelo aquífero de Petrópolis, que dá origem a
20 duas nascentes do Rio Piabanha, que podem ser afetadas gravemente pela intervenção proposta e que além da
21 questão ambiental, existe o problema da segurança, que mesmo não sendo atribuição do Comitê cabe ser
22 citado. Falou que no EIA/RIMA do projeto o aquífero é citado de forma breve e não apresenta nenhuma
23 análise ou solução técnica e mesmo assim foi aprovado pelo IBAMA e que o INEA não se opôs ao projeto.
24 Propôs que o Comitê se manifeste, tendo em vista que o projeto pode causar danos ao aquífero de Petrópolis,
25 solicitando da ANTT uma apresentação do projeto e comunicando ao Ministério Público que o projeto
26 interfere no aquífero de Petrópolis e que o Comitê não foi informado sobre o mesmo. O Sr. Sergio Bertoche
27 (APA Petrópolis) falou que a APA Petrópolis vai solicitar um novo estudo de impacto ambiental do projeto,
28 pois o que foi apresentado e aprovado aborda superficialmente a questão do aquífero de Petrópolis. O Sr. José
29 Paulo de Azevedo (UFRJ-COPPE) falou que a gestão de águas subterrâneas é de competência estadual e não
30 nacional e, portanto, deve ser solicitada a posição do Estado quanto ao projeto, e propôs que seja enviada uma
31 carta à Câmara Técnica de Águas Subterrâneas do CERHI solicitando um estudo do caso. O Sr. Luiz Antônio
32 Vinhaes falou que foram propostas, pela empresa Transportes Única, duas soluções, que inclusive apresentam
33 impactos ambientais menores, que são: fazer a pista de subida nova até o Belvedere e a partir deste seria feito
34 apenas o alargamento da pista; e a outra solução seria inverter as pistas, a de subida viraria de descida e
35 descida viraria de subida. Falou que irá a enviar o texto com as propostas ao Comitê. O Sr. Paulo Leite
36 informou que os encaminhamentos referentes ao assunto foram: enviar cartas a CON CER solicitando cópia do
37 projeto com ênfase no Aquífero, que é pertinente ao Comitê, aos órgãos ANTT, IBAMA, INEA, CERHI
38 (Câmara Técnica de Águas Subterrâneas), ICMBio e Ministério Público, informando sobre a questão e

39 solicitando o posicionamento da instituição; e inserir no site do Comitê Piabanha a informação sobre a
40 preocupação com a possível interferência das obras da pista de subida da BR-040 no Aquífero de Petrópolis, o
41 texto com as propostas citadas pelo Sr. Luiz Antonio Vinhaes e o projeto da CONCERT. **3 - Minuta de**
42 **resolução sobre concessão de diárias e reembolso de despesas aos membros do Comitê.** A Sr.^a Erika Melo
43 informou que esta minuta foi apresentada na 30^a Reunião Ordinária, onde foi solicitado que a mesma fosse
44 analisada pela Câmara Técnica. Falou que foi utilizado modelo dos outros Comitês que já aprovaram
45 resoluções com este objeto. O Sr. Paulo Leite leu a minuta da Resolução n° 19, que dispõe sobre a concessão
46 de diárias e reembolso de despesas aos membros do Comitê Piabanha que venham representá-lo oficialmente
47 e a convidados oficiais. Nos dispositivos que tratam da aprovação do custeio das despesas do (a) Presidente
48 Comitê Piabanha, ficou definido que deverá ser autorizado previamente por e-mail ou por escrito por um
49 membro do Diretório Colegiado. O § 2° do Art. 2° do Capítulo I foi modificado ficando da seguinte forma:
50 “Em caso de viagem ao exterior, previamente aprovada pelo Plenário do Comitê Piabanha os limites de
51 despesas para fins de reembolso ou diária serão fixados em cada caso pelo Diretório Colegiado, levando-se em
52 consideração a legislação pertinente.” No Anexo I, na coluna “Período” da linha “Translado”, foi inserido o
53 termo “Trecho”, a observação “limitado a dois trechos por dia” e foi alterado o valor R\$ 88,00 (oitenta e oito
54 reais), fixando-se o valor de R\$ 44,00 (quarenta e quatro reais) por trecho. Foi inserido o § 2 no Art. 4° do
55 Capítulo II: “Deverá ser feita uma apresentação da viagem ao Plenário pelo (s) membro (s) que representaram
56 o Comitê no evento.” A minuta da Resolução n° 19 foi aprovada pela Câmara Técnica com as modificações
57 feitas durante a reunião e a mesma será encaminhada para aprovação na próxima reunião plenária do Comitê.
58 **4 - Assuntos Gerais.** A Sr.^a Monica dos Santos (INEA) informou que, em resposta ao encaminhamento feito
59 na 13^a Reunião da Câmara Técnica sobre a questão do município de Duas Barras estar em parte inserido na
60 Região Hidrográfica IV de acordo com Relatório preliminar do Plano Estadual de Recursos Hídricos, o
61 questionamento foi enviado ao setor do INEA responsável. Falou que em relação ao Parque Fluvial do
62 Piabanha, as solicitações do Comitê de suspensão das obras foram atendidas, e a que as cópias dos projetos
63 executivos serão enviadas em breve. Disse que já foram solicitadas ao responsável as cópias dos projetos da
64 demarcação das faixas marginais de proteção dos Rios Santo Antônio, Carvão e Cuiabá e que as mesmas
65 serão enviadas ao Comitê. A Sr.^a Erika Melo informou que a SEA enviou Ofício em resposta à solicitação do
66 Comitê sobre o andamento dos Planos Municipais de Saneamento, dizendo que o processo de licitação para
67 contratação da empresa já está acontecendo. A Sr.^a Erika Melo falou sobre o andamento do planejamento para
68 a realização do Seminário de Eventos Críticos Naturais da Região Hidrográfica do Comitê Piabanha, que
69 ficou marcado para os dias 28, 29 e 30, sendo que o primeiro dia destinado à organização do evento realizando
70 reunião apenas com os Diretores e moderadores e apresentou a programação prévia com os possíveis
71 palestrantes e temas a serem abordados, que são: CEMADEN, Ministério do Meio Ambiente, Defesas Civas
72 Municipais, Estadual e Nacional, INEA, UFRJ, Associações de Moradores, entre outros. Falou que serão
73 discutidas na próxima reunião do Diretório Colegiado as últimas definições sobre o evento. O Sr. David
74 Miller falou que o Comitê iniciou muitas demandas e não está conseguido dar andamento as mesmas, e
75 sugeriu que os assuntos sejam retomados, porém, adotando-se o critério de prioridade, e para isso se propôs a
76 encaminhar por e-mail uma lista de todas estas atividades pendentes para que o Comitê inicie à definição dos

77 assuntos mais importantes que devem voltar a ser discutidos. O Sr. Marco Pessoa do INEA foi indicado a
78 participar da Câmara Técnica do Comitê Piabanha. A Sr.^a Erika Melo informou que ficou definido na
79 aprovação do recurso ao projeto de monitoramento do Rio Piabanha, que membros do Comitê poderiam
80 acompanhar a coleta mensal, sendo necessário apenas o contato manifestando a vontade de participar.

81

82 **Encaminhamentos:** 1) Solicitar ao membro do Comitê, Sr. Luiz Antonio Vinhaes (Transportes Única), o
83 texto com as propostas da Única para o projeto da CONCERT da nova pista de subida da BR-040; 2) Enviar
84 carta a CONCERT solicitando cópia do projeto com ênfase no Aquífero. 3) Enviar carta aos órgãos ANTT,
85 IBAMA, INEA, CERHI (Câmara Técnica de Águas Subterrâneas), ICMBio e Ministério Público, informando
86 sobre a questão do projeto da CONCERT que poderá interferir no Aquífero de Petrópolis e solicitar o
87 posicionamento destas instituições; 4) Inserir no site do Comitê Piabanha a informação sobre a preocupação
88 com a possível interferência das obras da pista de subida da BR-040 no Aquífero de Petrópolis; o texto com
89 as propostas citadas pelo Sr. Luiz Antonio Vinhaes e o projeto da CONCERT; 5) Encaminhar a minuta da
90 Resolução nº 19, aprovada nesta reunião, para apreciação e aprovação na próxima reunião plenária do
91 Comitê.

92

93 Não havendo mais nada a ser discutido, o coordenador da Câmara Técnica do Comitê Piabanha encerrou a
94 reunião às 13 horas e 30 minutos, tendo, a presente ata sido lavrada por mim, Victor Machado Montes,
95 Assistente da AGEVAP UD2 - CBH Piabanha.

96

97 **Ata aprovada na 21ª Reunião da Câmara Técnica Institucional do Comitê Piabanha de 2013,**
98 **realizada no dia 26 de Março de 2013, em Petrópolis/RJ.**

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

Petrópolis, 30 de outubro de 2012.



Paulo Sergio Oliveira de Souza Leite

Coordenador da Câmara Técnica do Comitê Piabanha

LISTA DE PRESENÇA: Membros da Câmara Técnica: Marco Antônio Pessoa (INEA), Sérgio Bertoche (ICMBio), Luiz Antônio Vinhaes Assumpção (Transp. Única), José Carlos Lemgruber Porto (CEDAE), José Paulo Azevedo (UFRJ), Karina W. Costa (APEA), Francisco Pontes de Miranda (OIA), Teresa Cristina Brant (CDDH), David Michael Miller (AMAGG), Yara Valverde (NOVAMOSANTA), Paulo Sergio Oliveira de Souza Leite (CDDH).

CONVIDADOS: Mônica dos Santos (INEA), Pedro Henrique Soares (COPPE/UFRJ), Viviane da Silva de Alcântara (COPPE/UFRJ), Heloisa Mohrstedt (Prefeitura de Petrópolis), Hailton Pinheiro de Souza Jr. (CDDH).

AGEVAP: Erika Melo, Victor Machado Montes, Amanda Miguez.