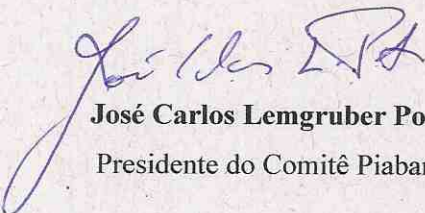



1 **ATA DA 12ª REUNIÃO DA CÂMARA TÉCNICA INSTITUCIONAL CONJUNTA COM A**
2 **23ª REUNIÃO DO DIRETÓRIO COLEGIADO DO COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA**
3 **DO RIO PIABANHA E DAS SUB-BACIAS HIDROGRÁFICAS DOS RIOS PAQUEQUER E**
4 **PRETO (COMITÊ PIABANHA),** realizada no dia dezessete de maio de 2012, às 9 horas no auditório da
5 CEDAE - Teresópolis, Avenida Feliciano Sodré, 848 – Várzea – Teresópolis, RJ, com a presença de seis
6 membros da Câmara Técnica do Comitê Piabanha e oito convidados (conforme a relação de presença no final
7 da ata), teve início a reunião às 9 horas e 40 minutos, conduzida pelo Presidente do Comitê Piabanha, Sr. José
8 Carlos Porto (CEDAE), com a seguinte **Ordem do Dia: 1 - Apresentação da ordem do dia; 2 - Aprovação**
9 **das atas referentes às 10ª e 11ª Reuniões da Câmara Técnica; 3 – Biossistemas de Petrópolis; 4 – Parque**
10 **Fluvial do Piabanha; 5 – (intervalo); 6 - Relatório da Oficina de Planejamento Participativo do Comitê**
11 **Piabanha; 7. - Relatório sobre as ETes dos bairros de Teresópolis: Quebra Frascos, Fonte Santa e**
12 **Granja Guarani; 8 – Encerramento.** O Sr. José Carlos Porto (CEDAE) deu início ao **item 2 - Aprovação**
13 **das atas referentes às 10ª e 11ª Reuniões da Câmara Técnica.** Não houve alteração nas atas, que foram
14 aprovadas pela Câmara Técnica. O Sr. Francisco Pontes de Miranda (OIA) sugeriu que as atas sejam
15 aprovadas pela internet, sendo enviadas por e-mail e caso não haja manifestações, consideram-se aprovadas,
16 evitando a perda de tempo nas reuniões. Ficou decidido que as atas serão aprovadas após 10 dias do seu envio
17 por e-mail. **3 – Biossistemas de Petrópolis.** O coordenador da Câmara Técnica, Sr. Paulo Leite (CDDH),
18 explicou o processo que teve início em 2006 que a empresa que ganhou a licitação para a construção dos
19 biossistemas não cumpriu com o contrato e o processo foi interrompido. Falou que para dar prosseguimento às
20 construções dos biossistemas, a prefeitura de Petrópolis irá encaminhar ao Comitê Piabanha, um ofício com os
21 terrenos que já haviam sido disponibilizados, à época, para os biossistemas, e após isso o Comitê poderia
22 solicitar ao INEA que fossem feitos os projetos nos locais disponibilizados, e os demais biossistemas seriam
23 feitos em locais a serem definidos pelo Grupo de Trabalho do Comitê Piabanha formado pela prefeitura de
24 Petrópolis, Águas do Imperador e O Instituto Ambiental. Falou que na carta que será enviada para a
25 AGEVAP, deve ser detalhado ao máximo o que se quer contratar, assim como os locais (Vila Rica, Contorno
26 e Gaspar Gonçalves) para a construção dos biossistemas. O Sr. Vinicius Soares (AGEVAP) esclareceu que o
27 Comitê deve detalhar o pedido, em carta a ser enviada ao INEA, de forma sistemática com exatamente o que
28 está sendo solicitado, inclusive que deseja que a AGEVAP execute a contratação. O Sr. Jorge Pires (OIA)
29 falou que os processos devem ser refeitos, tanto os projetos básicos quanto os executivos. Ficou decidido que
30 o Grupo de Trabalho citado terá a responsabilidade de elaborar um documento técnico sobre os biossistemas,
31 citando locais e especificidades e encaminhará ao Comitê para que seja dado prosseguimento nos projetos dos
32 biossistemas. Após a conclusão do documento será realizada uma reunião do Diretório Colegiado do Comitê
33 com o Secretário de Meio Ambiente de Petrópolis e a Direção da Águas do Imperador para apresentação o
34 documento. E caso seja aprovado, deverá ser enviada carta à AGEVAP solicitando o Termo de Referência
35 para contratação de empresa para elaborar os projetos. O Sr. Paulo Leite falou que deve ser enviada uma carta
36 ao INEA informando que foi criado um Grupo de Trabalho para elaborar um documento técnico definindo os
37 locais e especificidades relativas aos biossistemas, e que após isso o Comitê decidirá sobre os recursos a
38 serem utilizados com os projetos. Ficou definido que o coordenador da CT, Sr. Paulo Leite, marcaria a reunião

39 do Grupo de Trabalho juntamente com o Sr. Jorge Pires (OIA) e a Águas do Imperador, e depois avisaria aos
40 membros do Comitê a data da reunião. **4 – Parque Fluvial do Piabanha.** A Sr.^a Erika Melo (AGEVAP)
41 informou que o INEA solicitou uma posição do Comitê sobre o que será feito com o recurso financeiro
42 aprovado para a construção do Parque Fluvial do Piabanha que ainda não foi utilizado devido à interrupção
43 das obras, e informou que foram gastos R\$224.000,00, na etapa inicial e que ainda existe o montante de R\$
44 775.000,00, do qual o Comitê deverá decidir o que será feito. O Sr. Paulo Leite falou que existe um CD com o
45 projeto conceitual básico do Parque, e que este deve ser revisto. A Sr.^a Rafaela Facchetti (Assoc. Fac. Cat.
46 Petropolitanas) falou que o Comitê deve solicitar a verba de volta, interrompendo o projeto do Parque Fluvial,
47 até uma posição contrária, tendo em vista que o próprio INEA deu esta opção. O Sr. Adacto Ottoni (CREA-
48 RJ) sugeriu que o Comitê solicite o recurso de volta e elabore uma proposta de projeto piloto de
49 reflorestamento na área de proteção marginal, onde seria construído o Parque Fluvial, mantendo a vegetação
50 ciliar e fixando mensagens de educação ambiental, além de propor o monitoramento da qualidade da água, e
51 desta forma gastando menos. O Sr. Paulo Leite falou que o Comitê deve elaborar uma resolução e enviar uma
52 carta ao INEA dizendo que acha as propostas dos Parques Fluviais pertinentes, mas que solicita a verba
53 aprovada de volta, e que irá analisar detalhadamente a proposta para que possa se tomar uma posição, e
54 solicitando os projetos conceituais e executivos que estão sendo elaborados pelo INEA sobre Parques
55 Fluviais. Explicou que o Comitê deve elaborar seu próprio conceito de Parque Fluvial, já que este não é
56 definido em lugar nenhum, e por isso deve ser analisado como será feito, reflorestando, fazendo
57 monitoramentos. Ficou definido que a Câmara Técnica irá propor na próxima reunião plenária que o Comitê
58 aprove uma resolução solicitando o recurso do Parque Fluvial, não gasto, de volta, assim como a prestação de
59 contas do que já foi gasto e que o Comitê irá estudar propostas e estabelecer critérios para a recuperação
60 ambiental das margens de rios. **5 – (intervalo).** Foi feita uma pausa na reunião às 12h11min e a mesma foi
61 retomada às 13h45min. **6 - Relatório da Oficina de Planejamento Participativo do Comitê Piabanha.** O
62 Sr. David Miller (AMAGG) apresentou a avaliação feita pela Câmara Técnica, do relatório da Oficina de
63 Planejamento do Comitê Piabanha elaborado pelo moderador Valmir Detzel. As ações identificadas na
64 Oficina de Planejamento foram organizadas em Programas, como: Programa de Mobilização e Integração,
65 Programa de Sistematização de Informações da Bacia, Programa de Comunicação, Capacitação e Educação
66 Ambiental, Programa de Investimentos e Projetos, Ampliação do Corpo Técnico do Escritório Técnico. Todos
67 concordaram com a avaliação feita e ficou definido que a apresentação em slides feita pelo Sr. David Miller,
68 deverá ser transformada em um documento de texto sistematizado (relatório) que será o Plano de Ações do
69 Comitê Piabanha, e este deverá ser apresentando na próxima reunião ordinária para aprovação, e ficou
70 entendido que as ações prioritárias do Comitê são: um plano de mobilização, um sistema de
71 georeferenciamento (SIG) e a implementação de biossistemas. **7 - Relatório sobre as ETEs dos bairros de**
72 **Teresópolis: Quebra Frascos, Fonte Santa e Granja Guarani.** O Sr. José Carlos Porto falou que o
73 Relatório sobre as ETEs já está quase concluído, faltando alguns detalhes, mas que a posição do Comitê é a de
74 solicitar a verba de volta ou que a empresa refaça os projetos de forma que atenda à demanda inicial, sem
75 qualquer custo adicional em relação ao que já foi pago. O Sr. Paulo Leite (CDDH) falou que faltam serem
76 definidos alguns pontos difusos e ser elaborada uma conclusão da Câmara Técnica. Ficou definido que após a

77 finalização do Relatório, o Sr. David Miller irá apresentá-lo na reunião extraordinária no dia 22 de maio, onde
78 será avaliado e aprovado pelo Comitê Piabanha. **Encaminhamentos:** 1) **Enviar carta ao INEA informando**
79 **que foi criado um Grupo de Trabalho para elaborar um documento técnico definindo os locais e**
80 **especificidades relativas aos biossistemas, e que após isso o Comitê decidirá sobre os recursos a serem**
81 **utilizados com os projetos; 2) Elaborar uma minuta de resolução e enviar uma carta ao INEA dizendo**
82 **que o Comitê acha as propostas dos Parques Fluviais pertinentes, mas que solicita a verba aprovada de**
83 **volta, assim como a prestação de contas do que já foi gasto, e informando que irá analisar**
84 **detalhadamente a proposta para que possa se tomar uma posição; 3) Solicitar os projetos conceituais e**
85 **executivos que estão sendo elaborados pelo INEA sobre Parques Fluviais; 4) Elaborar um documento**
86 **de texto sistematizado (relatório), a partir da apresentação feita pelo Sr. David Miller sobre o Relatório**
87 **da Oficina de Planejamento, que será o Plano de Ações do Comitê Piabanha, e que deverá ser**
88 **apresentando na próxima reunião ordinária para aprovação.** Não havendo mais nada a ser discutido, o
89 presidente do Comitê Piabanha, José Carlos Porto, encerrou a reunião às 17 horas e 35 minutos, tendo, a
90 presente ata sido lavrada por mim, Victor Machado Montes, Assistente da AGEVAP UD2 - CBH Piabanha.
91 **Ata aprovada na 24ª Reunião do Diretório Colegiado do Comitê Piabanha de 2011, realizada**
92 **no dia 28 de Agosto de 2012, em Teresópolis / RJ.**

93
94 **Teresópolis, 17 de maio de 2012.**

95
96 
97 **José Carlos Lemgruber Porto**
98 **Presidente do Comitê Piabanha**

99 
100 **Rafaela dos Santos Facchetti Vinhaes Assumpção**
101 **Secretária-Executiva do Comitê Piabanha**

102 **Paulo Sergio Oliveira de Souza Leite**
103 **Coordenador da Câmara Técnica do Comitê Piabanha**

104
105 **LISTA DE PRESENÇA**

106 **Membros da Câmara Técnica:**

107 David Miller (Assoc. Mor. Granja Guarani), Francisco Pontes de Miranda Ferreira (O Instituto Ambiental),
108 Paulo Sérgio O. de Souza Leite (CDDH), Rafaela Facchetti Assumpção (Assoc. Fac. Católicas
109 Petropolitanas), Jorge Fernando Pires (O Instituto Ambiental), Suely Mendonça (Werner Fábrica de Tecidos
110 S/A).

111 **CONVIDADOS:**

112 Marcus Eugênio Lemgruber Porto, José Edson Rezende (STIPDAENIT), Adacto Ottoni (CREA-RJ).

113 **AGEVAP:**

114 Vinicius Soares, Erika Melo, Victor Machado Montes, Amanda Miguez Honorato, Maria Rita Vieira.